



ENTREVISTAS

Una propuesta educativa con perspectiva de clase: mirada general al proyecto de escuela del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra. Entrevista a Maria Nalva Rodrigues de Araújo Bogo

Uma proposta educacional com perspectiva classista: Um olhar geral para o projeto escolar do Movimento Dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. Entrevista com Maria Nalva Rodrigues de Araújo Bogo

Juan Miranda González¹

Recibido: 08 de junio de 2020 / Aceptado: 01 de octubre de 2020

Resumen:

El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) es una referencia para varios movimientos y organizaciones sociales en América Latina y en otras partes del mundo, pues junto con la lucha por la Reforma Agraria en Brasil, también ha desarrollado la lucha por la educación pública. Así, el objetivo de entrevistar a la profesora Maria de Araújo Bogo es conocer los elementos fundamentales de la propuesta educativa del MST ya que puede significar un aporte importante en la lucha por la educación en América Latina. Una de las principales características que identificamos fue el componente clasista de la propuesta construida a partir de la lucha por una educación del campo.

Palabras claves:

MST,
América Latina,
educación pública,
educación del campo,
educación de clase.

¹ Chileno. Magister en Educación, UNICAMP. Educador popular de la Escuela Pública Comunitaria (Santiago, Chile). Contacto: juanmg.1985@gmail.com / Registro ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6836-0593>



Resumo:

O Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) é uma referência para vários movimentos e organizações sociais na América Latina e em outras partes do mundo, pois junto com a luta pela Reforma Agrária no Brasil, também tem desenvolvido a luta pela educação pública. Desse modo, o objetivo de entrevistar à professor Maria de Araújo Bogo é conhecer os elementos fundamentais da proposta educativa do MST já que poderia significar um aporte importante na luta pela educação na América Latina. Uma das principais características que identificamos foi o componente classista da proposta construída a partir da luta por uma educação do campo.

Palavras chaves: MST, América Latina, educação pública, educação do campo, educação de classe.

PRESENTACIÓN

El movimiento social por la educación en Chile y, más recientemente, el movimiento feminista, ha logrado avanzar en la construcción de propuestas educativas que podrían constituir diversas alternativas al modelo educativo neoliberal impuesto. Una muestra de esto pueden ser las distintas propuestas elaboradas el año 2011, por ejemplo, el Control Comunitario elaborado por la ACES², y la demanda por una educación no sexista levantada por el movimiento feminista de ocupaciones de universidades y liceos en 2018. Sin embargo, estas propuestas aún son emergentes y es necesario que los movimientos sociales continúen profundizando el debate para avanzar en la construcción de una educación emancipadora. En ese contexto, la experiencia de lucha por una Reforma Agraria y Popular desarrollada por el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y, particularmente, su demanda por una educación del campo, puede entregar elementos políticos y pedagógicos, como por ejemplo, una educación vinculada con la comunidad y con perspectiva de clase, que abran nuevas tensiones en los debates al interior de los movimientos sociales y organizaciones populares que les permitan continuar su fortalecimiento y procesos de autoformación.

Con el objetivo de conocer, aunque sea de forma general, las principales características de la propuesta educativa del MST entrevistamos a la profesora Maria Nalva de Araujo. La profesora, además de académica de la Facultad de Educación de la Universidad de Bahía, es militante del Movimiento Sin Tierra y siempre ha estado vinculada a la lucha por la Reforma Agraria, pues es una mujer de origen campesino.

De esa manera, quisimos aprovechar la experiencia de la profesora para conversar sobre el papel de educación en el MST, por qué la decisión política de disputar al Estado la educación, las formas cómo las escuelas campesinas se vinculan con los territorios y los desafíos que enfrentan en el contexto de ascenso de las derechas y movimientos conservadores en Brasil, pues ella también es

² Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios.

miembro de la Comisión Pedagógica de PRONERA³ del Instituto de Colonización y Reforma Agraria y profesora voluntaria en la Escuela Nacional Florestan Fernandes del MST.

Algunos de los principales hallazgos encontrados en la propuesta educativa del MST que se desprenden en esta entrevista son: una educación que emerge a partir de las luchas campesinas por la Reforma Agraria Popular, el desarrollo de una dimensión de escuela pública que le disputa el carácter burgués al Estado pero, a su vez, una dimensión autónoma como es el caso de la Escuela Florestan Fernandes, la que construye formas democráticas en las distintas dimensiones de la educación y, por sobre todo, se trata de una propuesta de educación de clase vinculada a las luchas de los y las trabajadoras del campo y la ciudad.

DESARROLLO

En enero del 2019, mientras participábamos del I Encuentro Latino Americano de Movimientos Socioespaciales y Socioterritoriales realizado por el Instituto de Políticas Públicas y Relaciones Internacionales de la UNESP y la ENFF en Sao Paulo, escuchamos la presentación de la profesora Maria de Araújo Bogo y como ya habíamos tenido la oportunidad de leer algunos de sus artículos decidimos acercarnos para conocerla y ver la posibilidad de entrevistarla. Acordamos que, al otro día, el 31 de enero y último día del encuentro, a eso de las 12:15hrs nos podríamos encontrar y así fue que, poco antes del almuerzo, tuvimos una amena conversa en portugués sobre la propuesta educativa del MST y que aquí compartimos con ustedes traducida por nosotros al español.

Para dar inicio a nuestra entrevista, ¿cómo comenzó su vinculación con el MST?

Yo desde finales de los años setenta, inicios de los años ochenta, que trabajo con comunidades campesinas. También por mi origen. Soy campesina, hija de campesinos. Hasta finales de los ochenta, más o menos, nací, me crié en el campo, estudié en escuelas campesinas en Brasil y tanto nuestra lucha militante, así como también nuestra militancia académica está ligada a los trabajadores rurales y a los campesinos de cierta forma.

Entonces ese puede ser mi espacio de actuación que tengo como ciudadana, como profesora, como militante de las causas populares.

¿Cuál es el papel que cumple la educación, particularmente la educación del campo, para el Movimiento Sin Tierra?

Para poder comprender el papel de la educación, antes necesitamos entender lo que es el MST. Entonces el MST es un movimiento social que lucha por la tierra y por la Reforma Agraria en su perspectiva más amplia. Para consolidar la Reforma Agraria no es solo la distribución de la tierra,

³ Programa Nacional de Educación en la Reforma Agraria. El PRONERA tiene como objetivo apoyar el desarrollo de la educación del campo en áreas de Reforma Agraria, fue creado en 1998 y es, en parte, producto de la lucha de los movimientos sociales y sindicalistas de trabajadores rurales que reivindican la educación como un derecho.

sino que también la distribución de la tierra junto con la vivencia y la convivencia de un ser humano con dignidad en el campo.

En Brasil, la vida de los campesinos que no poseían tierra, que nunca tuvieron tierra, es una vida muy precarizada; entonces, Brasil tiene un histórico de negación del acceso a la educación a los pueblos trabajadores. Dentro de los primeros años los pueblos que fueron esclavizados, los indígenas, los trabajadores que después fueron liberados, pero a ciencia cierta podremos encontrar en la historia de Brasil una gran laguna de acceso a la educación de los trabajadores.

Entonces, el MST cuando nace, él no nace luchando por la escuela, nace luchando por la tierra y la Reforma Agraria y por una nueva sociedad. En la construcción de esta lucha por la tierra, cuando comienzan a construirse los primeros asentamientos⁴, el movimiento va a ir observando que los mismos sujetos a los que le fue negado su derecho a tierra, les fue negado su derecho a acceso al conocimiento y a la escuela. Así, el MST comienza a luchar junto a sus comunidades asentadas por el acceso a la escuela por una necesidad, porque va a observar que para permanecer en la tierra será necesario que ese ser humano tenga dominio mínimo del código escrito para organizar el proceso de permanencia en la tierra y, también, por un derecho que le fue negado.

De esa forma, la lucha por la tierra incluye en su demanda la lucha por el acceso a la escuela de sus integrantes. Esto es hecho en dos frentes: un frente es la educación de adultos que va desarrollándose de forma más popular, podríamos decir que de forma más *paulo freireana* en los círculos de cultura y de alfabetización de jóvenes y adultos, esto es un frente, pues el MST no espera que el Estado lo haga, el MST lo comienza a hacer, no va a pelear para alfabetizar sus adultos, él comienza de forma voluntaria, con sus propias fuerzas. Y, por otro lado, también comienza a luchar por la construcción de escuelas en los asentamientos⁵. En ese proceso de construcción de escuelas el MST va a identificar que no debe ser una escuela cualquiera, pues la escuela pública brasilera siempre tuvo un sesgo burgués, un sesgo de la clase dominante.

Entonces, el MST pasa a luchar por esos dos sesgos; la lucha por el acceso a escuela y, junto con la lucha por el acceso a escuela, la lucha por el derecho de organizar la escuela a partir de sus perspectivas, a partir de su visión de mundo. Siempre decíamos que no tiene sentido luchar por la tierra y, después, colocar dentro de nuestros asentamientos una escuela burguesa con profesor burgués. Nosotros queremos escuela pública, pero nosotros también queremos hacer la escuela pública. Queremos que el Estado cumpla con el deber de financiar la escuela, pero el derecho de organizar su contenido, su gestión y la formación del profesor, tiene que ser nuestra. Nosotros queremos incidir sobre todo en eso y es una pelea del MST en cada asentamiento, en cada escuela, desde los años ochenta hasta los días de hoy.

⁴ Los *acampamentos* son una de las principales estrategias de lucha del amplio repertorio de movilización del MST que tiene como objetivo la reivindicación de la tierra y sirve para presionar al poder público para destinar el área ocupada o tomada para la Reforma Agraria. Las familias *acampadas* no tienen derecho a las políticas públicas de la Reforma Agraria. Cuando el área en disputa es legalmente reconocida como Proyecto de Asentamiento, es decir, el poder público reconoce el acampamento, las familias asentadas son consideradas beneficiarias de las políticas públicas de fortalecimiento de la agricultura familiar y campesina.

⁵ En la actualidad hay más de 2 mil escuelas públicas en asentamientos rurales.

En ese contexto, cuál es el papel de la educación en el MST, que es la pregunta que tú haces. La educación en el MST tiene el papel de contribuir para el fortalecimiento de la lucha social, o sea, ya no es una educación para el mercado, para formar profesionales para el mercado, es también para formar nuestros técnicos, nuestros profesores, nuestros abogados, nuestros jueces. Pero es, antes que todo, para que se formen sujetos de la lucha social, sujetos emancipados, esa es la principal centralidad de la educación en el Movimiento Sin Tierra, una educación que forme un sujeto libre. No es una escuela solo para dar instrucción, es para dar la formación humana en su amplitud, en su omnilateralidad.

Un tema interesante para pensar a partir de lo anterior es la opción política del MST de disputar la educación pública ¿Por qué esa decisión, mientras que otros movimientos, como los Zapatistas, optaron por construir una escuela de forma autónoma?

Yo no conozco muy bien a los zapatistas pero lo que podemos observar en Brasil es que el MST está en el centro de esta sociedad, a pesar de que él cree asentamientos, estos dialogan con el comercio, dialogan con la salud pública, dialogan con la cultura, con la sociedad en general; o sea, los asentamientos no son territorios emancipados, la verdad son territorios conquistados para la convivencia y la organización de la vida, de su existencia, pero estos son territorios en que los sujetos dialogan con la sociedad local en desarrollo. Además, en Brasil existen luchas en defensa de la escuela pública desde los años treinta y el Movimiento Sin Tierra a lo largo de su trayectoria hace justamente eso, como entiende que es un sujeto que paga impuestos al Estado, aunque este sea burgués, existe el derecho de que haya una escuela. Sin embargo, al mismo tiempo pelea por organizar la escuela a partir de otra perspectiva.

O sea, la escuela se localiza en un campo de tensión, así como también la salud pública y los bienes sociales por los que el MST lucha. Se trata de una disputa permanente por la tierra, por un comercio justo, es la disputa por una escuela pública hecha como nosotros pensamos, entonces el MST va por ese campo. No obstante, el Movimiento Sin Tierra también tiene escuelas libres que no son escuelas públicas, como es el caso de la Escuela Florestan Fernandes⁶ o las escuelas que existen en los asentamientos en los distintos Estados que también son escuelas libres y que nosotros llamamos escuelas de formación.

Así, la escuela pública es aquella que realiza la formación pero que, también, realiza la instrucción y, a su vez, certifica al estudiante en el caso que él quiera continuar en el asentamiento o prefiera disputar empleos u otras cosas en la sociedad en general, él también tiene la certificación para eso. Porque si nosotros desarrolláramos solo una escuela libre como la Escuela Florestan Fernandes, en donde tenemos compañeros que están un año en ella estudiando y no obtienen certificado, ellos no podrían entrar en la educación pública o disputar un empleo. Entonces el MST

⁶ La Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF) es uno de los centros de formación del MST, está ubicada en la ciudad de Guararema, al interior del Estado de São Paulo, fue fundada el 23 de enero de 2005 y construida por el trabajo voluntario/militante de educadores(as) y educandas(os). Su nombre es homenaje al sociólogo y político brasileiro Florestan Fernandes. Es mantenida por el MST y recibe el apoyo internacional de otros movimientos también. Gracias a importantes convenios con instituciones de educación superior como la Universidad Estatal Paulista (UNESP), la Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF), LA Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ) y la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz), muchos militantes han podido certificar títulos de pre-grado y postgrado.

tiene las dos formas, él posee la escuela libre, por ejemplo, la Escuela Popular de Agroecología en nuestra región es libre, pero todos los asentamientos tienen también su escuela pública.

Para profundizar en esos dos campos educativos que el MST está desarrollando. En la práctica ¿Cómo esos campos se vinculan con el territorio?, ¿cómo la escuela en sus diferentes dimensiones -política, curricular, metodológica- se vincula con el territorio y los campesinos?

La escuela en los asentamientos no llega de fuera y se instala en los asentamientos, ella es producto de la lucha de los propios campesinos, no se trata de un movimiento que desarrolla una lucha desde lejos de los asentamientos. Por ejemplo, en los años noventa yo participé junto con las familias que luchaban por la escuela, con los asentados que luchan por la escuela. Entonces, tú vas a encontrar que en varios asentamientos las personas entienden la escuela como patrimonio. Así, la escuela no es de fuera de los asentamientos, surge desde dentro de los asentamientos, es una lucha de las bases por la escuela pasando a ser parte de la comunidad. Acostumbramos a decir que la escuela es el alma de la comunidad. Entonces, es en la escuela donde las personas se juntan, es en la escuela donde se desarrollan las reuniones. Por eso es que peleamos para que no cierren las escuelas, porque en Brasil los últimos años ha crecido mucho esa idea del cierre de escuelas. Entonces, la pelea también es por no cerrar la escuela porque si cierran la escuela, cierran la comunidad, porque es en ese espacio donde se hacen las misas y ceremonias religiosas, los encuentros, los diálogos, los cursos de formación se desarrollan en la escuela. O sea, la escuela, no sólo es un espacio físico, la escuela es el lugar de encuentro de la comunidad.

En relación a como la escuela se vincula con el territorio, la gestión la desarrollan los padres, las madres y los profesores. Los padres participan de la gestión de la escuela, además muchos profesores son parte del asentamiento, él es un asentado o hijo de asentado. Hoy ya tenemos muchos hijos y nietos de asentado que están en la escuela. Así la escuela no es de afuera, es de la comunidad, no hace un esfuerzo para vincularse con el territorio, la escuela emerge desde los asentamientos. Incluso, por ejemplo, hay muchas peleas cuando algún director propone cerrar la escuela los fines de semana o no quiere que la comunidad participe, ésta pelea por su escuela, por su acceso. Y así también es como otras veces pelea por el curriculum, por el profesor, porque si alguna vez un profesor no es el adecuado, la comunidad va a reivindicar un profesor con un perfil determinado.

Usted acaba de mencionar un tema importante correspondiente al cierre de las escuelas. En el contexto actual de ascenso de la derecha: ¿cuáles son los desafíos para enfrentar este cambio?

Un primer aspecto importante es que, en estos últimos diez años, la escuela cerró de forma silenciosa. Ningún gobierno anunció que iba a cerrar las escuelas, pero estas fueron cerradas. Fueron más de 35 mil escuelas del campo entero, no solo del MST; campamentos, asentamientos y comunidades rurales en donde las escuelas fueron cerradas. O sea, ningún gobierno, ni el gobierno de Lula, ni el gobierno de Dilma, anunció que iba a cerrar las escuelas, pero estas fueron cerradas

por lo que ese es un desafío⁷. Ahora imagina este gobierno⁸ que dice que va a cerrar escuelas, o sea, ya fueron cerradas más de 35 mil sin anuncio, de forma silenciosa, entonces es necesario pensar en este gobierno que dice que va a cerrarlas porque las escuelas son fábricas de guerrilleros, así este es otro gran desafío.

En el campo de los movimientos sociales nosotros consideramos que el desafío de la escuela es el desafío de la lucha por la tierra. Así, para nosotros la escuela posee una fuerte vinculación con la Reforma Agraria, esto quiere decir que, si no construimos asentamientos, no tenemos como construir escuelas. O sea, si existe concentración de la tierra y las personas del campo migran para las ciudades no es necesario tener escuelas en el campo por lo que, al lado de la lucha por la escuela debe haber lucha por la tierra, ya sea por la preservación de quien ya tiene o por la conquista de nuevos espacios territoriales. Ese es el otro desafío, la lucha de la tierra al lado de la lucha por la escuela, no son luchas diferentes, cómo es que vas a luchar por escuela sino hay gente en el campo.

En definitiva, la lucha es por la tierra, la lucha es por el modelo de desarrollo, por eso nuestra gran lucha contra el modelo del agronegocio y a favor de la producción agrícola campesina, la producción agroecológica, en general otro modelo de desarrollo en donde el ser humano esté en el centro y no apenas el negocio, esa lucha confluye con la cuestión educacional. Así las luchas por formas de trabajo más solidario, un trabajo no explotado, otras formas de trabajo también confluyen por la lucha educacional. Entonces, los desafíos de la propia lucha contra el modelo de desenvolvimiento que nosotros tenemos se desarrollan en el campo educativo, no son luchas separadas.

Podemos observar que el proyecto de escuela del MST se relaciona íntimamente con las condiciones del campo y los sectores rurales en general. ¿Cómo se puede desarrollar un proyecto de escuela de esas características en la ciudad, en lo urbano o si es posible desarrollar el proyecto de escuela del MST en la ciudad?

Un primer elemento para destacar del proyecto de escuela del MST es que se trata de una escuela de clase, o sea, la escuela de la clase trabajadora, de ese modo ya encontramos un punto de vinculación con la educación de los trabajadores urbanos. Ahora, es clara la necesidad de resguardar sus especificidades. Por ejemplo, no vas a llegar a una comunidad periférica de São Paulo, donde los problemas que las personas enfrentan día a día son otros, hablando de los problemas que enfrentamos en el campo en nuestro día a día. Entonces, resguardar las especificidades es una cuestión central. Sin embargo, pienso que nos une la necesidad de preservar los principios de una educación de la clase trabajadora, la defensa de la escuela pública aquí y en todos los lugares.

⁷ Según los datos del Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) de Brasil, entre los años 2007 y 2014 el total de escuela públicas (Federales, Estatales y Municipales) disminuyó en 16.101 escuelas, es decir, en un 10%. De estas, 20.675 escuelas eran rurales, lo que quiere decir que las escuelas urbanas aumentaron, sin embargo, esto no se debe a un cambio en la estructura social rural del país producto del desarrollo, o sea, no disminuyó la población del campo, sino que corresponde al descuido por parte del gobierno de la educación del campo como parte de su política educacional. Debido a que la última actualización de datos realizada por el INEP fue el 20 de octubre del año 2015 no fue posible revisar la situación posterior al golpe de Estado de 2016 contra la presidente Dilma Rousseff.

⁸ Se refiere al gobierno de ultra derecha de Jair Bolsonaro..

Organizar la escuela a partir de los principios de la clase trabajadora, se trata de un aspecto universal que está en la ciudad, en el campo, está en todo lugar, sin embargo, es claro que tiene especificidades. Si estás en la periferia deberás traer los problemas que son particulares que necesariamente deben ser discutidos en la escuela, deben ser objeto de estudio, profundizados y buscar resolución de esos problemas. De este modo, la comunidad rural, la comunidad urbana, la comunidad de pescadores tiene sus propios problemas, pero lo que nos une, la esencia de nuestra propuesta, es que se trata de una educación de la clase, no es la educación de un grupo social. En primer lugar, el primer principio es una educación de clase.